



PIRQAS

REVISTA MULTIDISCIPLINAR
DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

(ISSN 2684-0332)

**Instituto Superior de Formación Docente y
Técnica 9-003** Normal Superior “Mercedes
Tomas de San Martín de Balcarce”

Dirección postal:

Barcala 14, San Rafael, Mendoza, Argentina
(CP 5600).

info@pirqas.com

Disponible en www.pirqas.com

Elida Lourdes Hodar. (2023). *Entrevista a CECILIA SAGOL “La IA es el golpe de gracia a la didáctica tradicional”*. PIRQAS. Revista Multidisciplinar de Investigación Educativa.



Cecilia Sagol

ENTREVISTA

“LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) ES EL GOLPE DE GRACIA A LA DIDÁCTICA TRADICIONAL”.

Entrevista a: Cecilia Sagol



Por **Elida Lourdes Hodar.**

Universidad Nacional de Cuyo.
elidahodar@gmail.com

Cecilia Sagol es Licenciada y Profesora de Letras, graduada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Trabajó como editora y autora de contenidos educativos y desde el año 2000 especialmente de recursos y proyectos educativos digitales como Gerenta de Contenidos del Portal educ.ar del Ministerio de Educación de la Argentina. Fue Subsecretaria de Gestión Académica Digital en la Universidad Nacional de Avellaneda. Actualmente, se desempeña como Gerenta de Investigación e innovación en el Portal Educ.ar. Lleva adelante proyectos de producción de recursos digitales, investigación, capacitación docente y desarrollo de servicios

digitales para la comunidad educativa y docente de la Universidad de Lanús e imparte cursos de postgrado en la UNER y UNDAV.

Ha participado de encuentros nacionales e internacionales sobre el tema de TIC y Educación y realizado publicaciones en la Argentina y en el exterior.

Hay veces que la profesión nos da gratas sorpresas, esos momentos que nos recargan de energía, que nos plantean nuevos desafíos y nos animan a pensar y repensar nuestras perspectivas que creemos muy arraigadas. Una de esas sorpresas ha sido la posibilidad de dialogar con Cecilia Sagol, lectura obligatoria para los que hemos estado desde hace años interesados en la inclusión genuina de las TIC en la enseñanza. Una conversación amena, sencilla y profunda sobre las necesidades que se nos presentan a partir de las nuevas demandas del contexto. Un recorrido de lo que fue pasando en los últimos años y qué nos queda pendiente, en clave de propósitos más que recetario.

Si bien a lo largo de la entrevista dialogamos sobre la educación y la inclusión de las TIC en general, atravesando por la bisagra de la educación en contexto de emergencia sanitaria por COVID-19, nos detuvimos en la enseñanza en el nivel superior.

Entrevistadora: *¿Cómo describirías la Educación Superior post pandemia en relación con las decisiones académicas que van tomando las instituciones, o la relación de los estudiantes con la vida académica?*

Cecilia Sagol: La respuesta a esta pregunta la realizo desde mi experiencia como docente en diversas instituciones universitarias, no desde datos generales o estudios sobre el tema. En mi percepción, antes de la pandemia la Educación Superior estaba muy alejada de las tecnologías. Yo trabajé entre 2017 y 2020 en el campus de la Universidad de Avellaneda y era muy difícil que los docentes de las carreras presenciales optaran por aulas virtuales, por ejemplo. Sin embargo, la tradición de la Educación a distancia en las universidades argentinas ha sido muy poderosa. Por ejemplo, la RUEDA es una organización que tiene 30 años

de trayectoria. Podemos pensar que ese trabajo que se venía realizando fue una base importante para enfrentar el aislamiento. Ya existían varias resoluciones ministeriales para la certificación de los estudios a distancia, el proceso de revisión de los SIED por la CONEAU estaba muy avanzado en casi todas las casas de estudios. Además, por supuesto, existían docentes formados, especialistas en diseño didáctico digital, etc.

Para comparar, en la Educación Básica (Inicial, Primaria y Secundaria) si bien se venía trabajando desde 2010 (y antes también) en equipamiento, recursos, capacitación docente, no había lógicamente una tradición de clases virtuales sino más bien de uso de tecnología en las presenciales.

La base del ámbito universitario que señalamos arriba fue a mi entender fundamental para la pandemia y abrió para muchos

docentes -no para todos- la puerta a la modalidad híbrida.

Entrevistadora: *A partir de la lectura del artículo de Philippe Meirieu donde plantea su temor de que después de la pandemia, después de la crisis, no pase nada (La escuela después... ¿con la pedagogía de antes? por Philippe Meirieu¹). ¿Considerás que a modo de profecía autocumplida los temores de Meirieu se hacen realidad?*

Cecilia Sagol: Creo que es difícil que “no pase nada”. Nunca no pasa nada. Conozco muchos/as docentes que incorporaron prácticas virtuales a sus clases, que se empezaron a formar y se siguen formando en estas prácticas. Esto exige no solo una capacitación técnica e instrumental sino fundamentalmente una transformación de los modos de enseñanza tanto virtuales como presenciales. Como señala Maggio, la vuelta a las aulas deja la pregunta “para qué venimos” por parte de los/las estudiantes. No son todos los profesores los que retoman este desafío, pero hay muchos colegas que sí lo están transitando. Estas transformaciones no son producto de la pandemia sino de un cambio propio de la sociedad de la información que nos exige trabajar de otra manera con el conocimiento. Y la Universidad lo tenía que hacer tarde o temprano. Es un proceso que tiene que ver con el cambio permanente. Por ejemplo, hoy no hay aislamiento, pero hay otro desafío que es la IA generativa. Y seguramente en el futuro habrá otros.

Entrevistadora: *En nuestra provincia, como a nivel nacional, hay todo un replanteo por modificar los regímenes académicos (que en la realidad ya se viene haciendo hace mucho con normativas transitorias) para poder dar respuesta a las nuevas demandas del contexto. Entre estas modificaciones está la educación híbrida o combinada, la diferencia entre presencialidad sincrónica y presencialidad física, etc. ¿Cuáles serían las premisas a tener en cuenta al momento de definir políticas, que sin duda afectarán a estudiantes y docentes, en este sentido? ¿Qué opinión te merece el tema de la presencialidad como requisito de regularidad de los estudiantes?*

Cecilia Sagol: En el Nivel Superior podemos postular la educación a distancia, la educación presencial y la bimodal. No es el caso de la educación básica que tiene que ser presencial. Los niños, niñas y jóvenes tienen que ir a la escuela, es lo recomendado. Ahora bien, los adultos pueden educarse a distancia y esto permite la inclusión de personas que viven alejadas, que tienen compromisos familiares o de trabajo, etc. Asimismo, también se puede optar por una educación híbrida que reserve el espacio presencial para prácticas didácticas valiosas en ese sentido y traslade a los ambientes virtuales otra parte de la enseñanza. Esa distribución debe quedar a cargo de los y las docentes porque depende de muchos factores que solo un docente puede evaluar: la disciplina, la propuesta pedagógica, el contexto, las características de los estudiantes. Por eso la normativa debe permitir una

¹ https://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2020/4/22/la_esuela_despues_con_la_pedagogia_de_antes

flexibilidad en este sentido y cada curso organizar.

Los avances en las titulaciones similares de carreras a distancia y presenciales, en porcentajes de presencialidad y en la auditoría de los SIED son muy positivos. Deberían ser acompañadas por capacitación a docentes y estudiantes, políticas de provisión de equipamiento y conectividad y acciones fuertes en gestión de recursos educativos digitales, por ejemplo, en la línea de los Recursos Educativos Abiertos.

Entrevistadora: *Mencionabas antes el gran tema de debate (y preocupación) actual respecto de la incidencia que tiene en la educación la Inteligencia Artificial. ¿Te parece que nuevamente los docentes estamos mirando la cosa desde afuera? ¿Estamos preparados para utilizar la IA en las aulas?*

Cecilia Sagol: Como señalaba arriba, es un nuevo desafío y seguramente no el último. Es el golpe de gracia a la didáctica tradicional: las exposiciones, la evaluación

como control de lectura ya tienen que dejar de funcionar. El sistema educativo tiene que tomar a la IA como objeto de reflexión, como herramienta productiva e incorporarla a sus contenidos y a sus herramientas. Y promover actividades de los estudiantes que pasen por la creación (la IA todavía no es creativa) y por la evaluación de proceso. Cambió el modo como se construye la información y la educación no puede ser ajena a esto.

Entrevistadora: *Desde tu mirada: ¿Cuáles son los principales desafíos de la educación superior hoy?*

Cecilia Sagol: Creo que mucho de esto lo respondí en las preguntas anteriores. Sin embargo, para sintetizar pienso que el principal desafío es la capacidad de transformación permanente, a ritmos acelerados pero combinada necesariamente con una capacidad crítica. No es poco: adaptarnos a un contexto de cambio, pero contribuyendo a que sea un cambio poderoso, productivo e inclusivo para la sociedad

Indudablemente estamos en un tiempo de incertidumbre, los datos educativos y la propia percepción que tenemos como docentes en las aulas nos dicen que debemos cambiar. Por otro lado, los chicos de una escuela mendocina salen subcampeones en un encuentro mundial de robótica; hay esperanza.

A los y las estudiantes les interesa aprender, de una manera diferente de como la escuela venía enseñando, y si bien es una gran responsabilidad de las políticas educativas nacionales y provinciales, también es cierto que hay una primera decisión de cada uno de los y las docentes en cada aula de cada escuela.